

# МИНИСТЕРСТВО ИНВЕСТИЦИЙ И РАЗВИТИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРИКАЗ  
от 18 февраля 2019 г. N 42

## ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА И МЕТОДИКИ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЙТИНГА СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСЛОВИЙ ДЛЯ БЛАГОПРИЯТНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ, РАСПОЛОЖЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Список изменяющих документов  
(в ред. Приказов Мининвестразвития СО от 22.04.2019 N 107,  
от 07.04.2020 N 83, от 13.12.2022 N 251)

Во исполнение [Распоряжения](#) Правительства Российской Федерации от 14.09.2019 N 768-р, перечня поручений Губернатора Свердловской области от 30.03.2017 N 6-ЕК пп, подпунктов 2.1 и 2.6 пункта 2 протокола совещания с участием Губернатора Свердловской области по мониторингу достижения на территории Свердловской области важнейших целевых показателей социально-экономического развития от 16.08.2016 N 32-ЕК, в соответствии с [Положением](#) о Министерстве инвестиций и развития Свердловской области, утвержденным Постановлением Правительства Свердловской области от 01.10.2014 N 850-ПП "О Министерстве инвестиций и развития Свердловской области", протоколами заседаний рабочей группы по разработке методики оценки состояния инвестиционного климата в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области, от 05.03.2018 N 5 и от 29.11.2022 N 6, приказываю: (преамбула в ред. [Приказа](#) Мининвестразвития СО от 13.12.2022 N 251)

1. Утвердить [Порядок](#) формирования рейтинга содействия развитию конкуренции и обеспечения условий для благоприятного инвестиционного климата муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области (прилагается).

2. Утвердить [методику](#) формирования рейтинга содействия развитию конкуренции и обеспечения условий для благоприятного инвестиционного климата муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области (прилагается).

3. Определить отдел инвестиционной политики Министерства инвестиций и развития Свердловской области ответственным структурным подразделением Министерства инвестиций и развития Свердловской области за формирование рейтинга содействия развитию конкуренции и обеспечения условий для благоприятного инвестиционного климата муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области.  
(в ред. [Приказа](#) Мининвестразвития СО от 07.04.2020 N 83)

4. Контроль за исполнением настоящего Приказа оставляю за собой.

5. Настоящий Приказ опубликовать на "Официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области" ([www.pravo.gov66.ru](http://www.pravo.gov66.ru)).

Министр  
В.В.КАЗАКОВА

**ПОРЯДОК  
ФОРМИРОВАНИЯ РЕЙТИНГА СОДЕЙСТВИЯ  
РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСЛОВИЙ  
ДЛЯ БЛАГОПРИЯТНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА  
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ, РАСПОЛОЖЕННЫХ  
НА ТЕРРИТОРИИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Список изменяющих документов  
(в ред. Приказов Мининвестразвития СО от 22.04.2019 N 107,  
от 07.04.2020 N 83)

**Глава 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1. Настоящий Порядок определяет цели, задачи и порядок формирования рейтинга содействия развитию конкуренции и обеспечения условий для благоприятного инвестиционного климата муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области (далее - Порядок).

2. Рейтинг содействия развитию конкуренции и обеспечения условий для благоприятного инвестиционного климата муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области (далее - рейтинг), является отражением фактического состояния инвестиционного климата в муниципальных образованиях (городских округах и муниципальных районах), расположенных на территории Свердловской области (далее - муниципальные образования), а также позволяет выявить потенциальные возможности муниципальных образований к росту в рейтинге, выраженные в условной величине - месте в рейтинге.

3. Основными целями формирования рейтинга являются:

1) обеспечение условий для благоприятного инвестиционного климата в муниципальных образованиях;

2) сбор и анализ данных о состоянии инвестиционного климата в муниципальных образованиях в соответствии с разделами рейтинга и выявление лучших управленческих решений муниципальных образований, направленных на повышение инвестиционной привлекательности на территории.

4. Задачи формирования рейтинга:

1) стимулирование органов местного самоуправления муниципальных образований к повышению эффективности реализации регулятивных функций (открытость, доступность, оперативность процедур получения разрешения на строительство, технологического присоединения к сетям теплоснабжения, централизованным системам водоснабжения и водоотведения);

2) стимулирование муниципальных образований к улучшению качества взаимодействия и повышению эффективности работы назначенных ответственных должностных лиц за реализацию инвестиционной политики в муниципальных образованиях (далее - инвестиционные уполномоченные), муниципальных фондов поддержки предпринимательства;

3) стимулирование муниципальных образований к созданию благоприятных условий для развития комплекса обеспечивающей инфраструктуры для субъектов малого и среднего предпринимательства;

4) развитие инструментов финансовой и нефинансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

5) стимулирование инвестиционной активности муниципальных образований и привлечение средств инвесторов по ключевым направлениям развития экономики, создание новых высокоэффективных производств, внедрение передовых технологий, освоение производства конкурентоспособных видов продукции;

6) стимулирование муниципальных образований к пропаганде и популяризации инвестиционной и предпринимательской деятельности.

## **Глава 2. ФОРМИРОВАНИЕ РЕЙТИНГА**

5. Рейтинг формируется Министерством инвестиций и развития Свердловской области с использованием программного продукта, разработанного на базе программного комплекса "Информационная система управления финансами" (ПК "ИСУФ").  
(в ред. [Приказа](#) Мининвестразвития СО от 22.04.2019 N 107)

6. Участниками рейтинга являются муниципальные образования.

7. Рейтинг формируется один раз в год в срок до 1 сентября года, следующего за отчетным периодом, в соответствии с методикой формирования рейтинга содействия развитию конкуренции и обеспечения условий для благоприятного инвестиционного климата муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области (далее - Методика).

8. Методика разрабатывается рабочей группой по разработке методики оценки состояния инвестиционного климата в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области, и утверждается приказом Министерства инвестиций и развития Свердловской области.

9. В качестве исходной информации для формирования рейтинга используются значения показателей, полученные на основании сведений, представляемых муниципальными образованиями, исполнительными органами государственной власти Свердловской области, Территориальными органами Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области, опроса субъектов малого и среднего предпринимательства, зарегистрированных на территории муниципальных образований.

10. При формировании рейтинга анализируются значения показателей за отчетный период согласно Методике.

11. Формирование результатов рейтинга заключается в построении упорядоченных рейтингов муниципальных образований на основе достигнутых значений показателей за отчетный период.

12. Ранжирование муниципальных образований производится от максимального значения к минимальному.

## **Глава 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЙТИНГА**

13. По результатам ранжирования определяется место муниципального образования в рейтинге.

(пункт в ред. [Приказа](#) Мининвестразвития СО от 22.04.2019 N 107)

14. Результаты рейтинга представляются Губернатору Свердловской области в срок до 1 октября года, следующего за отчетным периодом.  
(пункт в ред. [Приказа](#) Мининвестразвития СО от 22.04.2019 N 107)

15. Результаты рейтинга размещаются на Инвестиционном портале Свердловской области в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".  
(п. 15 в ред. [Приказа](#) Мининвестразвития СО от 07.04.2020 N 83)

16. Финансовое стимулирование муниципальных образований осуществляется в соответствии с [Порядком](#) предоставления иных межбюджетных трансфертов из областного бюджета бюджетам муниципальных районов (городских округов) на стимулирование муниципальных образований (приложение N 5 к государственной программе Свердловской области "Управление государственными финансами Свердловской области до 2024 года", утвержденной Постановлением Правительства Свердловской области от 27.09.2018 N 633-ПП "Об утверждении государственной программы Свердловской области "Управление государственными финансами Свердловской области до 2024 года").  
(пункт в ред. [Приказа](#) Мининвестразвития СО от 22.04.2019 N 107)

Утверждена  
 Приказом  
 Министерства инвестиций и развития  
 Свердловской области  
 от 18 февраля 2019 г. N 42

**МЕТОДИКА  
 ФОРМИРОВАНИЯ РЕЙТИНГА СОДЕЙСТВИЯ  
 РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСЛОВИЙ  
 ДЛЯ БЛАГОПРИЯТНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА  
 МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ, РАСПОЛОЖЕННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ  
 СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Список изменяющих документов  
 (в ред. Приказов Мининвестразвития СО от 22.04.2019 N 107,  
 от 07.04.2020 N 83, от 13.12.2022 N 251)

№ строки	Номер показателя	Наименование показателя	Источник данных для расчета показателя	Требования к данным для расчета показателя	Описание показателя	Формула, шкала оценки	Единицы измерения
<b>А. Регуляторная среда</b>							
<b>А.1. Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство</b>							
1.	A1.1 <*>	Среднее время получения разрешения на строительство (реконструкцию)	Опрос предпринимателей (компаний) на основании списка респондентов, сформированно	Юридическое лицо (компания), получавшее разрешение на строительство здания жилого и (или) офисного (торгового)	Время получения разрешения на строительство для респондента - количество рабочих дней получения услуги, исключая	$T = \frac{\sum_{i=1}^n (t)_i}{n},$ Т - среднее время получения разрешения на строительство; (t) <sub>i</sub> - время получения разрешения на строительство для респондента i;	Дни

			го муниципальными образованиями (далее - опрос), данные Министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области (дополнительно)	назначения (за исключением нестационарных торговых объектов) в последние 12 месяцев	время ожидания по инициативе заявителя и/или из-за непредоставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры	n - количество респондентов (заявителей, компаний), участвующих в опросе	
(п. 1 в ред. Приказа Мининвестразвития СО от 07.04.2020 N 83)							
2.	A1.2. <*>	Оценка деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований по выдаче разрешений в сфере строительства	Опрос	Юридическое лицо (компания), получавшее разрешение на строительство здания жилого и (или) офисного (торгового) назначения (за исключением нестационарных торговых объектов) в последние 12 месяцев	Критерии удовлетворенности: 1) скорость выдачи разрешений; 2) стоимость получения разрешений; 3) необходимость предоставления не предусмотренных законодательством документов; 4) профессионализм сотрудников, участвующих в	$i = \frac{\sum_n \left( \frac{\sum q_5}{5} \right)}{n},$ <p>где i - оценка органов местного самоуправления муниципальных образований по выдаче разрешений в сфере строительства; n - количество компаний (респондентов); q<sub>5</sub> - оценка одним респондентом по каждому из 5 критериев</p>	Средний балл

					<p>процессе выдачи разрешений;</p> <p>5) возможность оформления разрешения (или прохождения части этапов) через информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет".</p> <p>Шкала оценки: 1 - очень плохо, 2 - скорее плохо, 3 - нейтрально, 4 - хорошо, 5 - отлично</p>		
--	--	--	--	--	---	--	--

(п. 2 в ред. [Приказа](#) Мининвестразвития СО от 07.04.2020 N 83)

А.2. Эффективность процедур по подключению к сетям теплоснабжения

3.	A2.1 <*>	Среднее время подключения к сетям теплоснабжения	Опрос	Компания, подключившаяся к теплосетям в последние 12 месяцев	Время подключения к сетям теплоснабжения - время от подачи заявки на подключение к сетям теплоснабжения до заключения договора на поставку теплоэнергии для	$T = \frac{\sum_{i=1}^n (t)_i}{n},$ <p>где T - среднее время подключения к сетям теплоснабжения;</p> <p>(t)<sub>i</sub> - время подключения к теплосетям для респондента i;</p> <p>n - количество респондентов (заявителей, компаний), участвующих в опросе</p>	Дни
----	----------	--	-------	--	---	---	-----

					одного респондента. В расчет не входит время ожидания (простоя) по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры		
4.	A2.2 <*>	Оценка эффективности процедур по подключению к сетям теплоснабжения	Опрос	Компания, подключившаяся к теплосетям в последние 12 месяцев	Критерии оценки: 1) скорость подключения; 2) стоимость подключения; 3) достаточность мощностей у сетевой компании; 4) необходимость предоставления не предусмотренных законодательством документов для подключения; 5) профессионализм сотрудников органов, ответственных за подключение к	$i = \frac{\sum_n \left( \frac{\sum q_6}{6} \right)}{n},$ <p>где i - оценка эффективности процедур по подключению к сетям теплоснабжения; n - количество компаний (респондентов); q<sub>6</sub> - оценка одним респондентом по каждому из шести критериев</p>	Средний балл

					<p>теплосетям;          б) возможность оформления процедуры подключения (или ее этапов) через информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет".          Шкала оценки: 1 - очень плохо, 2 - скорее плохо, 3 - нейтрально, 4 - хорошо, 5 - отлично</p>		
<p>А.3. Эффективность процедур по подключению к сетям водоснабжения и водоотведения</p>							
5.	А3.1 <*>	Среднее время подключения к сетям водоснабжения и водоотведения	Опрос	Компания, подключившаяся к сетям водоснабжения и (или) водоотведения в последние 12 месяцев	Время подключения к сетям водоснабжения и (или) водоотведения - время от подачи заявки на подключение к сетям водоснабжения и (или) водоотведения до заключения договора на поставку (отвод)	$T = \frac{\sum_{i=1}^n (t)_i}{n},$ <p>где Т - среднее время подключения к сетям теплоснабжения;          (t)<sub>i</sub> - время подключения к сетям водоснабжения, водоотведения для респондента i;          n - количество респондентов (заявителей, компаний), участвующих в опросе</p>	Дни

					воды. В расчет не входит время ожидания (простоя) по инициативе заявителя и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры		
6.	A3.2 <*>	Оценка эффективности процедур по подключению к сетям водоснабжения и водоотведения	Опрос	Компания, подключившаяся к сетям водоснабжения и (или) водоотведения в последние 12 месяцев	Критерии удовлетворенности: 1) скорость подключения; 2) стоимость подключения; 3) достаточность мощностей у сетевой компании; 4) необходимость предоставления не предусмотренных законодательством документов для подключения; 5) профессионализм сотрудников органов, ответственных за подключение к сетям	$i = \frac{\sum_n \left( \frac{\sum q_6}{6} \right)}{n},$ <p>где i - оценка эффективности процедур по подключению к сетям водоснабжения и водоотведения; n - количество компаний (респондентов); q<sub>6</sub> - оценка одним респондентом по каждому из шести критериев</p>	Средний балл

					<p>водоснабжения и водоотведения;</p> <p>б) возможность оформления процедуры подключения (или ее этапов) через информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет".</p> <p>Шкала оценки:</p> <p>1 - очень плохо;</p> <p>2 - скорее плохо;</p> <p>3 - нейтрально;</p> <p>4 - хорошо;</p> <p>5 - отлично</p>		
Б. Институты для бизнеса							
Б1. Эффективность системы взаимодействия органов местного самоуправления и инвесторов							
7.	Б1.1	<p>Всего заключено инвестиционных соглашений (в т.ч. соглашений муниципально-частного партнерства, концессионных соглашений)</p>	<p>Фактические данные муниципальных образований</p>		<p>Шкала оценки: балльная оценка зависит от количества заключенных соглашений в муниципальном образовании, при этом:</p> <p>0 - отсутствие соглашений или несоответствие</p>	$\sum (0,3 * N1 + 0,5 * N2 + 0,8 * N3 + 1, N4)$ <p>где N1 - количество заключенных соглашений о намерениях;</p> <p>N2 - количество заключенных инвестиционных соглашений;</p> <p>N3 - количество концессионных соглашений;</p> <p>N4 - количество соглашений муниципально-частного партнерства</p>	Средний балл

					<p>критериям;  0,3 - за каждое заключенное соглашение о намерениях;  0,5 - за каждое заключенное инвестиционное соглашение;  0,8 - за каждое заключенное концессионное соглашение;  1 - за каждое заключенное соглашение муниципально-частного партнерства.  Обязательное условие - приложить перечень подтверждающих документов</p>		
Б2. Эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса							
8.	Б2.1 <*>	Оценка эффективности деятельности инвестиционного уполномоченного	Экспертная оценка		<p>Критерии оценки:  1) наличие доступных контактов с инвестиционным уполномоченным;</p>	$i = \frac{\sum_n \left( \frac{\sum q_5}{5} \right)}{n},$ <p>где i - оценка эффективности деятельности инвестиционного</p>	Средний балл

					<p>2) общедоступность и удобство механизмов обратной и прямой связи с инвестиционным уполномоченным;</p> <p>3) оперативность реагирования на замечания/предложения со стороны инвестора;</p> <p>4) итоговая степень решения вопросов инвесторов инвестиционным уполномоченным;</p> <p>5) удовлетворенность результатами общения.</p> <p>Шкала оценки: 1 - очень плохо, 2 - скорее плохо, 3 - нейтрально, 4 - хорошо, 5 - отлично</p>	<p>уполномоченного экспертами - представителями делового сообщества;</p> <p>n - количество экспертов - представителей делового сообщества;</p> <p>q<sub>5</sub> - оценка одним экспертом - представителем делового сообщества по каждому из пяти критериев</p>	
9.	Б2.2 <*>	Оценка эффективности деятельности в муниципальном образовании координационного органа,	Экспертная оценка		<p>Критерии оценки:</p> <p>1) системность и результативность заседаний Совета, состоявшихся за отчетный год (установлена</p>	$i = \frac{\sum_n \left( \frac{\sum q_3}{3} \right)}{n},$ <p>где i - оценка эффективности деятельности Совета экспертами -</p>	Средний балл

		<p>рассматривающего вопросы привлечения инвестиций и (или) развития малого и среднего предпринимательства (далее - Совет)</p>			<p>периодичность, имеется график);  2) наличие в составе Совета представителей основных видов экономической деятельности, осуществляемых на территории муниципального образования;  3) выдвижение собственных инициатив по улучшению инвестиционного климата на территории муниципального образования.  Примечание: функции совета, рассматривающего вопросы привлечения инвестиций и (или) развития малого и среднего предпринимательства, могут быть совмещены с функциями совета</p>	<p>представителями делового сообщества;  n - количество экспертов - представителей делового сообщества;  q<sub>3</sub> - оценка одним экспертом - представителем делового сообщества по каждому из трех критериев</p>	
--	--	---	--	--	---	---	--

					по развитию предпринимательства при главе муниципального образования. Шкала оценки: 1 - очень плохо, 2 - скорее плохо, 3 - нейтрально, 4 - хорошо, 5 - отлично		
9-1.	Б2.3	Оценка личной вовлеченности главы муниципального образования в решении вопросов улучшения инвестиционного климата	Опрос предпринимателей, осуществляющих свою деятельность на территории муниципального образования		Критерии оценки: 1) реализация возможности личного приема у главы муниципального образования субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих свою деятельность на территории муниципального образования; 2) личное участие главы муниципального образования в заседаниях координационного органа,	$i = \frac{\sum_n \left( \frac{\sum q_3}{3} \right)}{n},$ <p>где i - оценка личной вовлеченности главы муниципального образования в решение вопросов улучшения инвестиционного климата; n - количество предпринимателей, принявших участие в опросе; q<sub>3</sub> - оценка одним предпринимателем по каждому из трех критериев</p>	Средний балл

					<p>рассматривающего вопросы привлечения инвестиций и (или) развития малого и среднего предпринимательства;</p> <p>3) уровень осведомленности о деятельности главы муниципального образования в сфере поддержки малого и среднего предпринимательства и улучшения инвестиционного климата муниципального образования</p>		
--	--	--	--	--	---	--	--

(п. 9-1 введен [Приказом](#) Мининвестразвития СО от 07.04.2020 N 83)

Б3. Качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса

10.	Б3.1 <*>	Качество интернет-портала об инвестиционной деятельности/раздела на сайте муниципального образования и полнота информации	Экспертная оценка		<p>Критерии оценки:</p> <p>1) наличие информации об инвестиционных возможностях в муниципальном образовании;</p> <p>2) наличие</p>	$i = \frac{\sum_n \left( \frac{\sum q_7}{7} \right)}{n},$ <p>где i - оценка экспертами - представителями делового сообщества полноты и качества информации об инвестиционных</p>	Средний балл
-----	----------	---	-------------------	--	--	--	--------------

		<p>об инвестиционных возможностях в муниципальном образовании, размещенной на сайте муниципального образования</p>			<p>документа об инвестиционной стратегии муниципального образования;</p> <p>3) наличие информации о подготовленных площадках для инвесторов;</p> <p>4) наличие схем территориального планирования, транспортных и энергетических схем;</p> <p>5) наличие понятных и визуализированных порядков и схем оказания услуг и получения разрешительной документации;</p> <p>6) описание мер поддержки инвестиционных проектов и порядка обращений;</p> <p>7) информация о планируемых и реализуемых инвестиционных</p>	<p>возможностях в муниципальном образовании, размещенной на сайте муниципального образования;</p> <p>n - количество экспертов - представителей делового сообщества;</p> <p>q7 - оценка одним экспертом - представителем делового сообщества по каждому из семи критериев</p>	
--	--	--	--	--	---	--	--

					проектах (истории успеха). Шкала оценки: 1 - очень плохо, 2 - скорее плохо, 3 - нейтрально, 4 - хорошо, 5 - отлично		
В. Доступность ресурсов и качество инфраструктуры для бизнеса							
В1. Доступность земельных ресурсов							
11.	В1.1	Изменение общего количества земельных участков, сформированных и выставленных на аукцион в отчетном году по сравнению с предыдущим годом	Фактические данные муниципального образования		Фактические данные: изменение абсолютного количества земельных участков, сформированных и выставленных на аукцион в отчетном году, по сравнению с предыдущим годом. Обязательное условие - приложить перечень подтверждающих документов	$\sum m / \sum h$ , где m - количество земельных участков, выставленных на аукцион в отчетном году; h - количество земельных участков, выставленных на аукцион в предыдущем году	Доля
12.	В1.2	Динамика общего количества заключенных	Фактические данные муниципального		Фактические данные: изменение абсолютного	$\sum m / \sum h$ , где m - количество заключенных договоров купли-продажи (аренды)	Доля

		договоров купли-продажи (аренды) земельных участков по результатам аукционов	о образования		количества заключенных договоров купли-продажи (аренды) земельных участков по результатам аукционов в отчетном году по сравнению с предыдущим годом. Обязательное условие - приложить перечень подтверждающих документов	по земельным участкам, выставленным на аукцион в отчетном году; h - количество заключенных договоров купли-продажи (аренды) по земельным участкам, выставленным на аукцион в предыдущем году	
13.	B1.3	Превышение стоимости заключенного договора купли-продажи (аренды) земельных участков по сравнению с первоначальной ценой по итогам аукциона	Фактические данные муниципально о образования		Фактические данные: изменение стоимости заключенных договоров купли-продажи (аренды) земельных участков, по итогам аукционов в отчетном году по отношению к первоначальной стоимости аукциона. Обязательное условие -	$\sum m / \sum h$ , где m - стоимость заключенных договоров купли-продажи (аренды) земельных участков, по итогам аукционов в отчетном году; h - первоначальная стоимость земельных участков, выставленных на аукцион в отчетном году	Доля

					приложить перечень подтверждающих документов		
14.	B1.4	Удовлетворенность субъектов малого и среднего предпринимательства наличием и доступностью необходимых для ведения бизнеса свободных земельных участков в муниципальном образовании	Опрос		<p>Критерии оценки:</p> <p>1) перечень земельных участков опубликован на сайте или в СМИ;</p> <p>2) на сайте или в СМИ опубликованы данные - в каком порядке, в какой орган (организацию) необходимо направлять заявки в целях использования земельного участка для ведения бизнеса;</p> <p>3) наличие/отсутствие необходимости предоставления не предусмотренных законодательством документов;</p> <p>4) понятность информации о процедурах;</p> <p>5) скорость</p>	$i = \frac{\sum_n \left( \frac{\sum q_8}{8} \right)}{n},$ <p>где i - оценка деятельности органов власти по обеспечению наличия и доступности свободных земельных участков в муниципальном образовании;</p> <p>n - количество респондентов;</p> <p>q<sub>8</sub> - оценка одним респондентом по каждому из восьми критериев</p>	Средний балл

					<p>прохождения процедур; 6) доступность участия; 7) удобство организации процедур; 8) прозрачность процедур. Шкала оценки: 1 - очень плохо, 2 - скорее плохо; 3 - нейтрально, 4 - хорошо, 5 - отлично</p>		
В2. Качество и доступность финансовых и имущественных ресурсов							
15.	В2.1 <*>	Удовлетворенность мерами поддержки	Опрос		<p>Критерии удовлетворенности муниципальными мерами поддержки: 1) условия получения муниципальной поддержки; 2) простота процесса получения поддержки; 3) разнообразие видов поддержки; 4) размер поддержки; 5) открытость и</p>	$i = \frac{\sum_n \left( \frac{\sum q_6}{6} \right)}{n},$ <p>где i - удовлетворенность муниципальными мерами поддержки; n - количество респондентов; q<sub>6</sub> - оценка одним респондентом по каждому из шести критериев</p>	Средний балл

					<p>доступность информации по мерам поддержки;</p> <p>б) понятность и доступность консультационных услуг по мерам поддержки.</p> <p>Шкала оценки:</p> <p>1 - очень плохо;</p> <p>2 - скорее плохо;</p> <p>3 - нейтрально;</p> <p>4 - хорошо;</p> <p>5 - отлично</p>		
16.	B2.2 <*>	Удовлетворенность субъектов малого предпринимательства наличием и доступностью необходимой для ведения бизнеса недвижимости (строений) в муниципальном образовании	Опрос		<p>Критерии удовлетворенности:</p> <p>1) перечень объектов необходимой для ведения бизнеса недвижимости (строений) опубликован на сайте или в СМИ;</p> <p>2) на сайте или в СМИ опубликованы данные (в каком порядке, в какой орган (организацию) необходимо направлять заявки в целях</p>	$i = \frac{\sum_n \left( \frac{\sum q_8}{8} \right)}{n},$ <p>где i - удовлетворенность субъектов малого предпринимательства наличием и доступностью необходимой для ведения бизнеса недвижимости (строений) в муниципальном образовании;</p> <p>n - количество респондентов;</p> <p>q<sub>8</sub> - оценка одним респондентом по каждому из восьми критериев</p>	Средний балл

					использования недвижимости для ведения бизнеса); 3) наличие/отсутствие необходимости предоставления не предусмотренных законодательством документов; 4) понятность информации о процедурах; 5) скорость прохождения процедур; 6) доступность участия; 7) удобство организации процедур; 8) прозрачность процедур. Шкала оценки: 1 - очень плохо, 2 - скорее плохо, 3 - нейтрально, 4 - хорошо, 5 - отлично		
В3. Качество и доступность трудовых ресурсов							
17.	В3.1	Динамика занятых на предприятиях и организациях	Данные Управления Федеральной		Динамика среднесписочной численности	$d = \frac{m}{n}$ ,	Доля

		муниципального образования	службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области		работников предприятий и организаций муниципального образования в отчетном году по сравнению с предыдущим годом	где d - динамика среднесписочной численности работников предприятий и организаций муниципального образования в отчетном году по сравнению с предыдущим годом; m - среднесписочная численность работников на предприятиях и в организациях муниципального образования в отчетном году; n - среднесписочная численность работников на предприятиях и в организациях муниципального образования в предыдущем году	
18.	В3.2	Уровень среднемесячной заработной платы на территории муниципального образования в сравнении со среднеобластным значением	Данные Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области		Отношение среднемесячной заработной платы на территории муниципального образования за отчетный период по отношению к среднеобластному значению	$s = \frac{m}{h},$ <p>где s - отношение среднемесячной заработной платы на территории муниципального образования за отчетный период по отношению к среднеобластному значению; m - уровень среднемесячной заработной платы на территории муниципального образования; h - уровень среднемесячной заработной платы по Свердловской области</p>	Доля
19.	В3.3	Удовлетворенность предпринимателей доступностью трудовых ресурсов	Опрос		Критерии удовлетворенности: 1) наличие достаточного	$i = \frac{\sum_n \left( \frac{\sum q_4}{4} \right)}{n},$	Средний балл

		необходимой квалификации на территории муниципального образования			<p>количества трудовых ресурсов необходимой квалификации в муниципальном образовании;</p> <p>2) количество времени, затраченного на поиск трудовых ресурсов необходимой квалификации (подбор трудовых ресурсов может осуществляться не только через службу занятости);</p> <p>3) денежная стоимость поиска трудовых ресурсов;</p> <p>4) профессионализм найденных трудовых ресурсов.</p> <p>Шкала оценки: 1 - очень плохо, 2 - скорее плохо, 3 - нейтрально, 4 - хорошо, 5 - отлично</p>	<p>где <math>i</math> - удовлетворенность предпринимателей доступностью трудовых ресурсов необходимой квалификации на территории муниципального образования;</p> <p><math>n</math> - количество респондентов;</p> <p><math>q_4</math> - оценка одним респондентом по каждому из четырех критериев</p>	
Г. Поддержка малого и среднего предпринимательства							
Г1. Качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого предпринимательства							

20.	Г1.1 <*>	Удовлетворенность предпринимателей работой муниципальных фондов поддержки малого предпринимательства/при отсутствии муниципальных фондов поддержки на территории деятельности администрации муниципальных образований	Опрос		<p>Критерии оценки:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) компетентность сотрудников фондов;</li> <li>2) качество собственных инициатив фондов;</li> <li>3) общее количество инициатив, которые были успешно реализованы фондами;</li> <li>4) степень влияния фондов на предпринимательское сообщество;</li> <li>5) качество представления и защиты интересов предпринимателей фондами.</li> </ol> <p>Шкала оценки: 0 - отсутствие организации, 1 - очень плохо, 2 - скорее плохо, 3 - нейтрально, 4 - хорошо, 5 - отлично</p>	$i = \frac{\sum_n \left( \frac{\sum q_5}{5} \right)}{n},$ <p>где i - удовлетворенность предпринимателей работой муниципальных фондов поддержки малого предпринимательства;  n - количество опрошенных предпринимателей;  q<sub>5</sub> - оценка одним предпринимателем по каждому из пяти критериев</p>	Средний балл
21.	Г1.2	Доля субъектов малого и среднего предпринимательства, которым оказаны	фактические данные муниципально о образования	с приложением информационной справки о доле субъектов МСП,	доля субъектов МСП, которым оказаны услуги муниципальными	$s = \frac{m}{h},$ <p>где:</p>	

		услуги муниципальными фондами поддержки малого предпринимательства и иными организациями инфраструктуры поддержки предпринимательства/при отсутствии муниципальных фондов поддержки на территории - администрациями муниципальных образований в общем количестве субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании		которым оказаны услуги муниципальными фондами поддержки малого предпринимательства и иными организациями инфраструктуры поддержки предпринимательства //при отсутствии муниципальных фондов поддержки на территории - администрациями муниципальных образований в общем количестве субъектов малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании	фондами поддержки и иными организациями инфраструктуры поддержки малого предпринимательства, в общем количестве субъектов МСП на территории муниципального образования в отчетном году	s - доля субъектов МСП, которым оказаны услуги муниципальными фондами поддержки малого предпринимательства и иными организациями инфраструктуры поддержки предпринимательства, в общем количестве субъектов МСП на территории муниципального образования в отчетном году; m - количество субъектов МСП, зарегистрированных на территории муниципальных образований, которым оказаны услуги муниципальными фондами поддержки малого предпринимательства и иными организациями инфраструктуры по поддержке предпринимательства; h - количество субъектов МСП, зарегистрированных на территории муниципального образования
--	--	--	--	--	--	---

(п. 21 в ред. Приказа Мининвестразвития СО от 13.12.2022 N 251)

22.	Г1.3	Доля заключенных государственных и муниципальных контрактов с субъектами малого и среднего предпринимательства в сфере закупок	фактические данные муниципально образования	с приложением информационной справки с указанием стоимости заключенных в отчетном году государственных и муниципальных	доля стоимости заключенных контрактов с субъектами МСП по процедурам торгов в соответствии с требованиями Федерального	$s = \frac{m}{h},$ <p>где: s - доля стоимости заключенных государственных и муниципальных контрактов с субъектами МСП в общей стоимости заключенных</p>
-----	------	--	---	--	--	---

		товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в общей стоимости заключенных государственных и муниципальных контрактов		контрактов с субъектами МСП, заверенной уполномоченным должностным лицом	<a href="#">закона</a> от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" в общей стоимости заключенных государственных и муниципальных контрактов	контрактов; m - общий объем заключенных контрактов с субъектами МСП в рамках процедур торгов в соответствии с требованиями Федерального <a href="#">закона</a> от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"; h - общий объем заключенных государственных и муниципальных контрактов в отчетном году	
--	--	--	--	--	--	---	--

(п. 22 в ред. [Приказа](#) Мининвестразвития СО от 13.12.2022 N 251)

## Г2. Эффективность финансовой поддержки малого предпринимательства

23.	Г2.1	Изменение объема финансирования муниципальных программ, направленных на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства, за счет всех бюджетных и внебюджетных источников к уровню предыдущего года	Фактические данные муниципального образования		Фактические данные объема расходов на финансирование муниципальной программы на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства, за счет всех бюджетных и внебюджетных источников в	$s = \frac{m}{h},$ <p>где s - изменение объема расходов на финансирование муниципальной программы на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства; m - общий объем расходов на финансирование муниципальной программы на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства, за счет всех бюджетных и внебюджетных источников в отчетном году;</p>	Доля
-----	------	--	---	--	--	--	------

					отчетном году по отношению к уровню предыдущего года. Обязательное условие - приложить перечень подтверждающих документов	h - общий объем расходов на финансирование муниципальной программы на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства, за счет всех бюджетных источников и внебюджетных источников в предыдущем году	
24.	Г2.2	Изменение количества субъектов малого и среднего предпринимательства, включая самозанятых граждан, зарегистрированных на территории муниципального образования	фактические данные муниципального образования	с приложением информационной справки о количестве субъектов МСП, включая самозанятых граждан, зарегистрированных на территории муниципального образования в отчетном и предыдущем периодах, заверенная уполномоченным должностным лицом	динамика изменения общего количества субъектов МСП, включая самозанятых граждан, в муниципальном образовании в отчетном году по отношению к уровню предыдущего года	$s = \frac{m}{h},$ <p>где: s - динамика изменения количества субъектов МСП, включая самозанятых граждан;  m - количество субъектов МСП, включая самозанятых граждан, в отчетном году;  h - количество субъектов МСП, включая самозанятых граждан, в предыдущем году</p>	
(п. 24 в ред. Приказа Мининвестразвития СО от 13.12.2022 N 251)							
24-1.	Г3. Эффективность имущественной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства						
(п. 24-1 введен Приказом Мининвестразвития СО от 07.04.2020 N 83)							
24-2.	Г3.1	Ежегодное увеличение	фактические данные	1. Формирование в модуле	увеличение на 10% в течение отчетного	оценка определяется по сумме значимости критериев:	балл

		<p>количества объектов в перечне муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц (за исключением права хозяйственного ведения, права оперативного управления, а также имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства) (далее - Перечень муниципального имущества), в том числе за счет земельных участков и имущества, закрепленного за муниципальными унитарными предприятиями и учреждениями</p>	<p>муниципально о образования, данные, внесенные в модуль "Имущественная поддержка субъектов МСП" программного комплекса "Информационная система управления финансами" (далее - модуль "Имущественная поддержка субъектов МСП")</p>	<p>"Имущественная поддержка субъектов МСП" актуального Перечня муниципального имущества, принятого Министерством инвестиций и развития Свердловской области. 2. Представление: 1) информационной справки о количестве объектов, включенных в Перечень муниципального имущества по состоянию на 1 января и 31 декабря; отчетного года;</p>	<p>года количества объектов в Перечне муниципального имущества, в том числе за счет земельных участков и имущества, закрепленного за муниципальными унитарными предприятиями и учреждениями. Шкала оценки: 0,5 балла - увеличение количества объектов имущества в Перечне муниципального имущества более 10%, что подтверждено данными, внесенными в модуль "Имущественная поддержка субъектов МСП"; 0,25 балла - муниципальной рабочей группой утверждены ежегодные</p>	<p><math>\sum i</math>, где <math>i</math> - значение каждого критерия</p>	
--	--	---	---	---	--	--	--

				2) информации о реквизитах документа,	Прогнозные планы); 0,25 балла - в разделе "Имущественная поддержка субъектов МСП" на официальном сайте муниципального образования (далее - раздел "Имущественная поддержка субъектов МСП") размещены: 1) Прогнозные планы, утвержденные муниципальной рабочей группой; 2) актуальный Перечень муниципального имущества; 3) правовые акты о его утверждении или корректировке; 4) информация о деятельности муниципальной рабочей группы		
--	--	--	--	---------------------------------------	--	--	--

подтверждающего  
создание  
муниципальной  
рабочей группы по  
вопросам оказания  
имущественной  
поддержки субъектам  
МСП (далее -  
муниципальная  
рабочая группа);  
3) информации о  
ссылках на страницы  
раздела  
"Имущественная  
поддержка субъектов  
МСП", на которых  
размещены:  
- прогнозные планы  
дополнения Перечня  
муниципального  
имущества и  
предоставления  
имущества,  
включенного в  
Перечень  
муниципального  
имущества, субъектам  
МСП и самозанятым  
гражданам (далее -  
Прогнозные планы),  
утвержденные  
муниципальной  
рабочей группой;

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальный Перечень муниципального имущества;</li> <li>- правовые акты о его утверждении или корректировке;</li> <li>- протоколы заседаний муниципальной рабочей группы</li> </ul>			
(п. 24-2 в ред. <a href="#">Приказа</a> Мининвестразвития СО от 13.12.2022 N 251)							
24-3.	Г3.2	<p>Ежегодное увеличение доли предоставленных в аренду или на иных правах субъектам малого и среднего предпринимательства и самозанятым гражданам объектов, включенных в Перечень муниципального имущества, в общем количестве объектов, включенных в указанный перечень (далее - доля объектов, сданных в аренду)</p>	<p>фактические данные о образования, данные, внесенные в модуль "Имущественная поддержка субъектов МСП"</p>	<p>1. Формирование в модуле "Имущественная поддержка субъектов МСП" актуальной информации об: - арендаторах объектов, включенных в Перечень муниципального имущества, включая документы, подтверждающие основание возникновения права аренды (выписка из Единого государственного реестра</p>	<p>увеличение в течение отчетного года доли объектов, сданных в аренду. Шкала оценки: 0,5 балла - увеличение доли объектов, сданных в аренду, или ее сохранение на уровне 100%, что подтверждено данными, внесенными в модуль "Имущественная поддержка субъектов МСП"; 0 баллов - уменьшение или сохранении на</p>	оценка определяется по значимости критерия	балл

				<p>недвижимости или копия договора аренды).</p> <p>2. Представление информационных справок:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- о доле объектов, сданных в аренду, по состоянию на 1 января и 31 декабря отчетного года;</li> <li>- о льготах, предусмотренных для субъектов МСП и самозанятых граждан, при предоставлении объектов, включенных в Перечень муниципального имущества</li> </ul>	<p>уровне предшествующего года доли объектов, сданных в аренду (за исключением сохранения доли объектов, сданных в аренду, на уровне 100%)</p>		
(п. 24-3 в ред. <a href="#">Приказа</a> Мининвестразвития СО от 13.12.2022 N 251)							
Д. Развитие конкуренции							
25.	Д1.1	Повышение уровня	Фактические		Критерии оценки:	Оценка определяется по сумме	Балл

		информированности потребителей и субъектов предпринимательской деятельности о состоянии конкурентной среды и деятельности органов местного самоуправления	данные муниципального образования		<p>1) наличие актуальной информации на сайте муниципального образования;</p> <p>2) рассмотрение вопросов в сфере конкуренции на заседаниях коллегиального органа;</p> <p>3) обеспечение перехода с сайта муниципального образования на сайт Министерства инвестиций и развития Свердловской области в раздел "Конкуренция";</p> <p>4) публикации в интернет-изданиях, СМИ информации о развитии конкуренции в муниципальном образовании.</p> <p>Шкала оценки: значимость критерия при его наличии - 0,25</p>	<p>значимости критериев;</p> <p><math>\sum i</math>, где <math>i</math> - значение каждого критерия</p>	
--	--	---	-----------------------------------	--	--	---	--

					балла, отсутствие критерия - 0 баллов		
26.	Д1.2.	Наличие утвержденного Плана мероприятий ("дорожной карты") по содействию развитию конкуренции на территории муниципального образования (далее - "дорожная карта")	Фактические данные муниципального образования		Критерии оценки: 1) наличие утвержденной "дорожной карты" по содействию развитию конкуренции на территории муниципального образования и размещение ее на сайте муниципального образования; 2) наличие в муниципальной "дорожной карте" не менее 10 мероприятий Плана мероприятий ("дорожной карты") по содействию развитию конкуренции в Свердловской области на период 2019 - 2022 годов, утвержденного Распоряжением Губернатора Свердловской	Оценка определяется по сумме значимости критериев, $\sum i$ , где $i$ - значение каждого критерия	Балл

					<p>области от 29.11.2019 N 264-РГ (далее - региональная "дорожная карта"), ответственными исполнителями которых являются органы местного самоуправления;</p> <p>3) наличие отчетов (полугодового и годового) о выполнении мероприятий муниципальной "дорожной карты" и достижении ключевых показателей развития конкуренции на товарных рынках муниципального образования и размещение их на сайте муниципального образования.</p> <p>Шкала оценки: 0,5 балла - муниципальная "дорожная карта"</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--

утверждена и размещена на официальном сайте муниципального образования;  
0,25 балла - наличие 2-го критерия;  
0,25 балла - наличие 3-го критерия;  
0 баллов - отсутствие критерия.  
Обязательное условие - приложить утвержденную муниципальную "дорожную карту", перечень мероприятий, включенных в муниципальную "дорожную карту" из региональной "дорожной карты", отчеты о реализации мероприятий муниципальной "дорожной карты", а также указать ссылки на их

					размещение на сайте муниципального образования		
(п. 26 в ред. <a href="#">Приказа</a> Мининвестразвития СО от 07.04.2020 N 83)							
27.	Д1.3	ведение реестра хозяйствующих субъектов, доля участия муниципального образования в которых 50% и более	фактические данные муниципального образования	с приложением реестра хозяйствующих субъектов, доля участия муниципального образования в которых 50% и более (далее - реестр)	критерии оценки: 1) сформирован реестр, размещенный на сайте муниципального образования и направленный в уполномоченный орган. Шкала оценки: 0 баллов - отсутствие сформированного реестра; 0,5 балл - наличие сформированного реестра	оценка определяется по значимости критерия	балл
(п. 27 в ред. <a href="#">Приказа</a> Мининвестразвития СО от 13.12.2022 N 251)							
28.	Д1.4	Проведение ежегодного мониторинга конкурентной среды	Фактические данные муниципального образования		Критерии оценки: 1) мониторинг проведен, результаты размещены на сайте	Оценка определяется по значимости критерия	Балл

					<p>муниципального образования и направлены в уполномоченный орган;</p> <p>2) мониторинг не проводился.</p> <p>Шкала оценки: 0 - отсутствие мониторинга, 1 - мониторинг проведен в полном объеме</p>		
29.	Д1.5	<p>Доля закупок в отчетном году у субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществленных в соответствии с Федеральным <a href="#">законом</a> от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"</p>	<p>Фактические данные муниципального образования</p>		<p>Доля закупок в отчетном году у субъектов малого и среднего предпринимательства в общем годовом стоимостном объеме закупок, осуществленных в соответствии с Федеральным <a href="#">законом</a> от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", составляет более 18%.</p>	<p>Оценка определяется по значимости критерия</p>	<p>Доля</p>

					Шкала оценки: 0 - доля закупок менее 18%, 1 - доля закупок более 18%. Обязательное условие - приложить перечень подтверждающих документов		
30.	Д1.6.	Динамика вновь зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства за отчетный период	Данные Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области		Изменение количества вновь зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства к уровню предыдущего года	$s = \frac{m}{h},$ <p>где s - изменение количества вновь зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства;  m - количество вновь зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства в отчетном году;  h - количество вновь зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства в предыдущем году</p>	Доля
(п. 30 в ред. <a href="#">Приказа</a> Мининвестразвития СО от 07.04.2020 N 83)							
31.	Д1.7.	Динамика ликвидированных субъектов малого и среднего	Данные Управления Федеральной службы		Изменение количества ликвидированных субъектов малого и	$s = \frac{m}{h},$ <p>где s - изменение количества</p>	Доля

		предпринимательств а за отчетный период	государственно й статистики по Свердловской области и Курганской области		среднего предпринимательств а к уровню предыдущего года	ликвидированных субъектов малого и среднего предпринимательства; m - количество ликвидированных субъектов малого и среднего предпринимательства в отчетном году; h - количество ликвидированных субъектов малого и среднего предпринимательства в предыдущем году	
(п. 31 в ред. <a href="#">Приказа</a> Мининвестразвития СО от 07.04.2020 N 83)							
31-1.	Д.1.8	формирование и внедрение лучших муниципальных практик содействия развитию конкуренции	фактические данные муниципально го образования	с приложением информации о сформированных муниципальных практиках содействия развитию конкуренции (далее - муниципальная практика) и внедренных лучших муниципальных практиках	критерии оценки: 1) сформировано не менее 1 муниципальной практики содействия развитию конкуренции; 2) внедрено не менее 1 муниципальной практики, включенной в сборник лучших муниципальных практик. Шкала оценки: 0,5 балла - наличие 1-го критерия; 0,5 балла - наличие	оценка определяется по сумме значимости критериев: $\sum i$ , где i - значение каждого критерия	балл

					2-го критерия; 0 баллов - отсутствие критерия		
(п. 31-1 в ред. <a href="#">Приказа</a> Мининвестразвития СО от 13.12.2022 N 251)							
31-2.	Д.1.9	создание системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства (антимонопольного комплаенса) в органах местного самоуправления муниципального образования	фактические данные муниципального образования	с приложением: - документа, подтверждающего организацию системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства в муниципальном образовании; - ссылки на размещенный доклад на сайте муниципального образования	критерии оценки: 1) наличие правового акта об организации системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства (антимонопольного комплаенса) в органах местного самоуправления муниципального образования; 2) наличие размещенного на сайте муниципального образования доклада об организации системы внутреннего обеспечения соответствия	оценка определяется по сумме значимости критерия: $\sum i$ , где $i$ - значение каждого критерия	балл

					<p>требованиям антимонопольного законодательства в муниципальном образовании.</p> <p>Шкала оценки: значимость критерия при его наличии - 0,25 балла; отсутствие критерия - 0 баллов</p>		
--	--	--	--	--	---	--	--

(п. 31-2 в ред. [Приказа](#) Мининвестразвития СО от 13.12.2022 N 251)

Е. Результирующие показатели деятельности органов местного самоуправления по созданию благоприятного инвестиционного климата

32.	E1.1	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 человека, рублей	Данные Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области		<p>Расчетные данные: объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на численность населения, рублей. По организациям без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций не наблюдаемых прямыми статистическими</p>	$s = \frac{m}{h},$ <p>где s - объем инвестиций в основной капитал в расчете на 1 человека;  m - объем инвестиций в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций не наблюдаемых прямыми статистическими методами) (за исключением бюджетных средств), тыс. рублей в отчетном году;  h - среднегодовая численность населения в муниципальном образовании в отчетном году</p>	Доля
-----	------	--	--	--	---	--	------

					методами		
(в ред. Приказа Мининвестразвития СО от 22.04.2019 N 107)							
33.	Е 1.2. <*>	Количество субъектов малого предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей) в расчете на 1 тыс. человек населения	Фактические данные муниципального образования		Фактические данные: количество субъектов малого предпринимательства в расчете на 1 тыс. человек населения, проживающего на территории муниципального образования. Обязательное условие: приложить информационную справку о количестве субъектов малого предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей), заверенную уполномоченным должностным лицом	$s = \frac{m}{h} * 1000,$ <p>где s - количество субъектов малого предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей) в расчете на 1 тыс. человек населения;  m - количество субъектов малого предпринимательства (включая индивидуальных предпринимателей), h - среднегодовая численность населения в муниципальном образовании в отчетном году</p>	Единиц на 1000 человек населения
(п. 33 в ред. Приказа Мининвестразвития СО от 07.04.2020 N 83)							
34.	Е1.3	Количество инвестиционных	Фактические данные		Количество инвестиционных	$s = \frac{m}{h} * 1000,$	Единиц на 1000

		проектов с участием бизнеса, реализуемых в отчетном году с использованием всех форм финансирования (на 1000 хозяйствующих субъектов)	муниципального образования		проектов всех форм финансирования с участием бизнеса и реализуемых в отчетном году на 1000 хозяйствующих субъектов, зарегистрированных на территории муниципального образования. Обязательное условие - размещение информации по проектам в базе программного комплекса "Информационная система управления финансами" (ПК "ИСУФ)	где s - количество инвестиционных проектов всех форм финансирования с участием бизнеса и реализуемых в отчетном году на 1000 хозяйствующих субъектов; m - общее количество инвестиционных проектов, реализованных в отчетном году за счет всех форм финансирования (ед.); h - общее количество хозяйствующих субъектов на 01.01.201_ (ед.)	хозяйствующих субъектов
35.	E1.4	Интегральный показатель оценки регулирующего воздействия и экспертизы	Данные Министерства экономики и территориального развития Свердловской области		Оценка (в баллах) муниципальных образований Свердловской области по качеству осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы	Расчет предоставляется Министерством экономики и территориального развития Свердловской области	Баллы

36.	E1.5	Интегральный показатель реализации целевых моделей	Данные Министерства инвестиций и развития Свердловской области		Оценка (в баллах) муниципальных образований Свердловской области по уровню упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности	Расчет предоставляется Министерством инвестиций и развития Свердловской области	Баллы
Ж. Показатели, измеряемые вне Рейтинга							
37.	Ж1	Оценка уровня развития механизма муниципально-частного партнерства	Фактические данные муниципальных образований		Шкала оценки: критерии оценки: 1) наличие принятых нормативных и правовых документов (распоряжений, указов, регламентов, порядков, перечней объектов передаваемых в концессию и др.), обеспечивающих реализацию механизмов муниципально-частного партнерства на	$\sum (N_1 + N_2 + N_3)$ , где $N_1, N_2, N_3$ - критерии оценки	Единиц

					<p>территории муниципального образования; 2) наличие перечня проектов муниципально-частного партнерства, планируемых к реализации в среднесрочной перспективе (2018 - 2020 годы); 3) наличие проектов, реализуемых в рамках соглашений муниципально-частного партнерства в отчетном периоде, при этом:</p> <p>0 - отсутствие информации по пункту;</p> <p>1 - наличие информации за каждый пункт.</p> <p>Обязательное условие - приложить перечень подтверждающих документов</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--

38.	Ж2	Доля населения в трудоспособном возрасте в общей численности населения	Данные Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области		Доля населения в трудоспособном возрасте в общей численности населения, проживающего на территории муниципального образования (на последнюю отчетную дату)	$s = \frac{m}{h},$ <p>где s - доля населения в трудоспособном возрасте в общей численности населения;  m - численность населения в трудоспособном возрасте;  h - общая численность населения муниципального образования</p>	Доля
39.	Ж3	Темп роста инвестиций в основной капитал, без учета бюджетных средств, по сравнению с предыдущим периодом	Данные Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области		Рост (снижение) инвестиций в основной капитал без учета бюджетных средств (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций не наблюдаемых прямыми статистическими методами) по сравнению с предыдущим годом	$s = \frac{m}{h},$ <p>где s - рост (снижение) инвестиций в основной капитал без учета бюджетных средств;  m - общий объем инвестиций в основной капитал без учета бюджетных средств (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций не наблюдаемых прямыми статистическими методами), тыс. рублей в отчетном году;  h - общий объем инвестиций в основной капитал без учета бюджетных средств (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами), тыс. рублей в предыдущем году</p>	Доля

(в ред. Приказа Мининвестразвития СО от 22.04.2019 N 107)

40.	Ж4	Объем инвестиций на душу населения	Данные Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области		Фактические данные: объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами) в расчете на численность населения муниципального образования	$s = \frac{m}{h},$ <p>где s - объем инвестиций на душу населения;  m - объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами);  h - среднегодовая численность населения муниципального образования в отчетном году (чел.)</p>	тыс. рублей
-----	----	------------------------------------	--	--	--	---	-------------

(в ред. Приказа Мининвестразвития СО от 22.04.2019 N 107)

41.	Ж5	Количество инвестиционных площадок на 1 тыс. хозяйствующих субъектов	Фактические данные муниципального образования		Количество инвестиционных площадок на 1000 хозяйствующих субъектов	$s = \frac{m}{h} * 1000,$ <p>где s - количество инвестиционных площадок на 1000 хозяйствующих субъектов;  m - общее количество инвестиционных площадок на 01.01.201_ (ед.);</p>	единиц на 1000 хозяйствующих субъектов
-----	----	--	---	--	--	---	--

						h - общее количество хозяйствующих субъектов на 01.01.201_ (ед.)	
42.	Ж6	Объем просроченной кредиторской задолженности по контрактам, заключенным муниципальным заказчиком в рамках Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным	Данные Министерства финансов Свердловской области		Фактические данные: общий объем просроченной кредиторской задолженности по контрактам, заключенным муниципальным заказчиком в рамках Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным	Общий объем просроченной кредиторской задолженности по контрактам, заключенным муниципальным заказчиком в рамках Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным	тыс. рублей
43.	Ж7	Темп роста инвестиций в основной капитал по сравнению с	Данные Управления Федеральной службы		Расчетные данные: рост (снижение) инвестиций в основной капитал	$s = \frac{m}{h},$ где s - темп роста инвестиций в	Доля

		прошлым годом	государственной статистики по Свердловской области и Курганской области		(без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами) по сравнению с предыдущим годом	основной капитал; m - общий объем инвестиций в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами), в отчетном году; h - общий объем инвестиций в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами), в предыдущем году	
--	--	---------------	---	--	---	--	--

(в ред. Приказа Мининвестразвития СО от 22.04.2019 N 107)

44.	Ж8	Объем отгруженной продукции, работ и услуг на душу населения	Данные Управления Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области и Курганской области		Фактические данные: объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг (тыс. рублей) в расчете на среднегодовую численность населения муниципального образования	$s = \frac{m}{h},$ <p>где s - объем отгруженной продукции, работ и услуг на душу населения; m - объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг; h - среднегодовая численность населения муниципального образования в отчетном году</p>	тыс. рублей
-----	----	--	--	--	--	--	-------------

<\*> - показатели, измеряемые автономной некоммерческой организацией "Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов" в

рамках Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации

В целях единообразия при подведении итогов рейтинга, а также исключения зависимости показателей от численности населения и размеров территории муниципального образования, все частные показатели включаются в анализ только в виде относительных величин - темповых, долевых, в расчете на душу населения и т.п., а также в виде балльных оценок для инвестиционно значимых факторов, не поддающихся количественной оценке, таким образом имеют различные измерители и размерность.

Для приведения частных показателей к сопоставимому виду используется процедура стандартизации (нормализации) их значений путем отнесения числового значения каждого частного показателя по данному муниципальному образованию к среднему значению этого показателя по Свердловской области.

В результате указанной процедуры числовые значения всех показателей преобразуются в безразмерные относительные величины, характеризующие отношение числового значения каждого частного показателя по муниципальному образованию к числовому значению этого же показателя по Свердловской области.

Аналогичным образом производится стандартизация значений балльных оценок частных инвестиционно значимых показателей. По этим показателям вычисляется средневзвешенный балл по Свердловской области, и к нему относятся значения балльных оценок, присваиваемых данному частному показателю по каждому муниципальному образованию, с целью реализации принципа однородности в процессе формирования балльных оценок осуществляется процедура фильтрации отдельных резко выделяющихся на общем фоне значений, то есть индикативным показателям, значение которых в два и более раз превышает среднеарифметическое значение, присваивается максимальная балльная оценка - 2 балла.

Соответственно, если значение показателя в два и более раз меньше среднеарифметического, ему присваивается минимальная балльная оценка. При отрицательном значении показателя - присваивается 0 баллов.

На заключительном этапе формирования обобщенных оценок по муниципальным образованиям осуществляется ранжирование муниципальных образований по убыванию значения интегральной оценки.

#### Основные понятия, используемые в Методике

Инвестиционный проект - комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на создание или модернизацию объекта (основных фондов), комплекса объектов производственного или непроизводственного назначения, линейных сооружений в условиях временных и ресурсных ограничений.

Инвестиционное соглашение - договор, заключаемый между субъектами инвестиционной деятельности в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, определяющий порядок и условия осуществления совместных действий по реализации инвестиционного проекта.

Инвестиционная площадка - территория, обеспеченная необходимой коммунальной и транспортной инфраструктурой и энергетическими мощностями, предназначенная для реализации инвестиционного проекта